植物分类学报
第21卷 第2期 ACTA PHYTOTAXONOMICA SINICA 1983年5月

马蹄参属 Diplopanax Hand.-Mazz. 的系统位置

曾沧江
(厦门大学生物系)

马蹄参属(山茱萸科)

Diplopanax Hand.-Mazz. (Cornaceae)

Diplopanax Hand.-Mazz. in Sinensia **3**: 198. 1933, as Araliaceae; Li in Sargentia **2**: 36. 1942; Hoo & Tseng in Fl. Reip. Popul. Sin. (中国植物志) **54**: 135. 1978.

本属仅有1种。

马蹄参

Diplopanax stachyanthus Hand.-Mazz. l. c.; Chun in Sunyatsenia **4**: 247. 1940; Li, l. c. **2**: 36. f. 5. 1942; Hoo & Tseng, l. c.; K. M. Feng & Y. R. Li in C. Y. Wu, Fl. Yunnan. (云南植物志) **2**:448. pl. 134. 1979.

分布于广西、广东、湖南、贵州、云南等省区。越南也产。

H. Handel-Mazzetti 发表马蹄参属 *Diplopanax* 新属时，主要依据具花标本(秦仁昌 5969，模式标本)，将之隶属于五加科。我们在《中国植物志》(五加科)中已经指出，从果实的特征看，应改隶于山茱萸科 *Cornaceae*，较为合理。因为本属的果实大型(长达5.5厘米，径达3.5厘米)，长圆状卵形，干时坚硬，1室，具种子1个，胚小而弯曲等特征，与其他五加科植物迥然不同，而与山茱萸科的单室茱萸属 *Mastixia* Bl. 较为接近。两属除果实外，还有其他一些特征相同，如都是乔木，叶为单叶全缘，花序为顶生的圆锥花序，花具短梗，萼下有关节，萼筒被毛茸，花瓣在花芽中镊合状排列，子房1室，花柱1条等。所不同者，马蹄参属花的雄蕊10个，其中的5个常不育，胚弯生；单室茱萸属花的雄蕊5个，胚直。

此外，本属也与山茱萸科的古植物隐核茱萸属 *Tectocarya* F. Kirchh. (仅 *T. rhenana* 1种)[1]的化石标本相似，其相似的程度实在令人惊讶，这个仅采到果实的化石标本，果实几乎与马蹄参的果实没有什么差别，长6.5厘米，也是长圆状卵形，坚硬，顶有1个大花盘，具种子1个。所不同者，仅其内果皮(核)有2个发芽小孔而已。它们果实特征的相似情况，很能说明马蹄参属与这古植物的属有密切的亲缘关系。

五加科与山茱萸科有显著的亲缘关系。过去，由于将马蹄参属归入五加科，致使这两个科的范围混杂而难分。现在将具果实大型、子房1室等特征的马蹄参属分出去，改隶于山茱萸科，这么一来，由于改变了五加科的范围，它们的界限就较为明显而易分了。

曾沧江先生不幸于1982年11月29日病逝，本文是他的遗作。——编者注

1) F. Kirchheimer: Bot. Jahrb. **67**: 62—68. 1936.

THE SYSTEMATIC POSITION OF DIPLOPANAX HAND.-MAZZ.

TSENG CHANG-JIANG

(Department of Biology, Xiamen University)

Abstract

Diplopanax is a genus described by H. Handel-Mazzetti in 1933 according to a flowered specimen. It was originally considered as belonging to the family *Araliaceae.* But fruit characters of this genus such as very large in size, oblong-ovoid in shape, and containing only one seed in a locule which has a curved embryo and very hard when dry etc., differ greatly from all other araliaceous plants, and evidently resemble those of the cornaceous genus ***Mastixia*** Bl. In addition, the fruit is very similar to the cornaceous fossil genus *Tectocarya* F. Kirchh., from which it may be distinguished by the absence of 2 germinate pores in the endocarp. Consequently, the present author tends to consider that the genus *Diplopanax* Hand.-Mazz. is best placed in *Cornaceae,* not in *Araliaceae.*